

**ACTA N.º 7 DEL TRIBUNAL DE SELECCIÓN, MEDIANTE EL SISTEMA DE CONCURSO-OPOSICIÓN, DE DOS (2) PLAZAS DE OPERARIOS DE LIMPIEZA VIARIA PARA PRESTAR SERVICIOS EN LA EMPRESA MUNICIPAL CAEPIONIS, S.L.**

(Bases aprobadas por acuerdo del Consejo de Administración de fecha 16.05.2023, BOP n.º 112 de 15.06.2023)

**ASUNTO:** Resolución alegaciones Fase de Concurso, relación definitiva por orden de puntuación y propuesta de nombramiento

**LUGAR:** Secretaría General

**DÍA:** 02.05.2024

**HORA INICIO:** 08:45

**TRIBUNAL** (Resolución del Presidente de la Empresa Municipal Caepionis, S.L. de fecha 03.11.2023, modificada por Resolución de 19.01.2024)

**Titular Presidente:** D<sup>a</sup>. Irene Rodríguez Castro, personal laboral fijo de la Empresa Municipal Caepionis, S.L.

**VOCALES**

**Vocal Titular 1:** María José Jurado Valdés, personal laboral fijo de la Empresa Municipal Caepionis, S.L.

**Vocal Titular 2:** María del Valle Cañas Izquierdo, personal laboral fijo de la Empresa Municipal Caepionis, S.L.

**Vocal Titular 3:** Miguel Ángel Peralta Lázaro, personal funcionario del Ayuntamiento de Chipiona.

**Vocal Titular 4:** José Antonio Guisado Rodríguez, personal laboral fijo del Ayuntamiento de Chipiona.

**Secretaria del Tribunal:** Doña María Luisa González Ganaza, Secretaria General del Ayuntamiento de Chipiona.

**PRIMERO.-** Comprobado el quorum de asistencia, queda constituido el Tribunal de selección designado por Resolución del Presidente de la Empresa Municipal Caepionis, S.L. de fecha 03.11.2023, modificada por Resolución de 19.01.2024.

**SEGUNDO.-** Habiéndose publicado en el tablón electrónico y Portal de Transparencia del Ayuntamiento de Chipiona, así como en el tablón físico de la Empresa Municipal Caepionis, S.L., acta referente a la LISTA PROVISIONAL de resultados de la Fase de Méritos de dos plazas de operarios de limpieza viaria como personal laboral indefinido, se ha presentado en tiempo y forma las siguientes alegaciones:

**1.- ALBA DEL ROCÍO SAN JOSÉ GARCÍA, n.º R.E. 24.457, de 22 de marzo de 2024:** "No estoy conforme con la puntuación expuesta en bolsa con un 3,80, y según mi formación tengo 4,80". Desestimada. Al amparo de la cláusula OCTAVA de las bases que rigen el proceso de selección que señalan como acreditación de méritos formativos los que, a criterio del Tribunal, estén relacionados con el puesto a cubrir o traten sobre prevención de riesgos laborales (no se valoran cursos de informática o manipulación de alimentos). Asimismo, la puntuación máxima a obtener en méritos formativos nunca puede ser superior a 4.

**2.- HORACIO NAVARRETE LÓPEZ, n.º R.E. 24.460, de 22 de marzo de 2024:** *"Solicito revisión baremación de méritos plaza limpieza viaria"*. Desestimada. Respecto de la experiencia, al amparo de la cláusula OCTAVA de las bases *"Para el cómputo de los servicios prestados, las fracciones de meses se desprecian, así como contratos inferiores a un mes"*. Al amparo de la cláusula OCTAVA de las bases que rigen el proceso de selección que señalan como acreditación de méritos formativos los que, a criterio del Tribunal, estén relacionados con el puesto a cubrir o traten sobre prevención de riesgos laborales (no se valoran cursos del área de albañilería o buceo).

**3.- SERGIO RAFOSO GALAFATE, n.º R.E. 24.475, de 25 de marzo:** Desestimada. *"Me gustaría que se revisase y a ser posible se baremara al haber sido un error al rellenar el formulario"*. El candidato no se autobarema, aunque aporta la documentación. Según la cláusula OCTAVA de las bases, *"Únicamente se valorarán los méritos que además de estar incluidos en estas bases, se acrediten documentalmente, sean presentados antes de la finalización del plazo indicado en el párrafo anterior, y se encuentren autobaremadados en el Anexo IV. Bajo ningún supuesto se podrá obtener una puntuación mayor a la recogida en la autobaremación, Anexo IV"*.

**4.- FERNANDO ATIENZA IBÁÑEZ, n.º R.E.: 24.476, de 25 de marzo de 2024 y 24.516 de 27 de marzo de 2024:** Revisar puntuación experiencia y méritos formativos. Desestimada. En relación a la experiencia, revisada la documentación aportada, comprobamos que uno de los contratos del Ayuntamiento de Rota que se había valorado, no incluye entre las funciones realizadas la limpieza, por lo que no se puede tener en cuenta. La puntuación de los méritos profesionales pasaría de 1,5 a 1,3. Por lo que respecta a la formación, se desestima su petición al amparo de la cláusula OCTAVA de las bases que rigen el proceso de selección que señalan como acreditación de méritos formativos los que, a criterio del Tribunal, estén relacionados con el puesto a cubrir o traten sobre prevención de riesgos laborales. Asimismo, dicha cláusula indica que *"No se tomarán en consideración aquellas acciones formativas que sean meramente repetitivas de otras anteriores de igual o similar denominación. En este caso se valorará la de mayor carga lectiva"*.

**5.- FRANCISCO JAVIER CASTELLANO MAESTRE, n.º R.E. Ayuntamiento Chipiona: 6.502, de fecha 25 de marzo de 2024:** *"Sea revisada mi puntuación en esta fase"*. Desestimada. Respecto de la experiencia, al amparo de la cláusula OCTAVA de las bases *"Para el cómputo de los servicios prestados, las fracciones de meses se desprecian, así como contratos inferiores a un mes"*. Por lo que respecta a la formación, se desestima su petición al amparo de la cláusula OCTAVA de las bases que rigen el proceso de selección que señalan como acreditación de méritos formativos los que, a criterio del Tribunal, estén relacionados con el puesto a cubrir o traten sobre prevención de riesgos laborales (no se valoran cursos de albañilería o informática).

**6.- MARÍA DEL CARMEN REYES DE LA TORRE, n.º R.E.: 24.509, de fecha 27 de marzo de 2024:** *"Revisar puntuación formación de bolsa de limpieza viaria"*: Desestimada. Se le valora la titulación superior con 1 punto (únicamente se valora una titulación). Igualmente, de conformidad con la cláusula OCTAVA de las bases que rigen el proceso de selección que señalan como acreditación de méritos formativos los que, a criterio del Tribunal, estén relacionados con el puesto a cubrir o traten sobre prevención de riesgos laborales (no se valoran cursos de informática). Asimismo, debe tenerse en cuenta que, si bien se menciona en la alegación presentada, no se aporta copia del carnet de conducir, ni se puntúa en la Hoja de Autobaremación registrada.

**TERCERO.-** Queda aprobada la calificación DEFINITIVA de la Fase de Concurso:

APellidos y Nombre	EXPERIENCIA	FORMACIÓN	TOTAL
ATIENZA IBÁÑEZ, FERNANDO	1,30	3,20	4,50
BENÍTEZ BERNAL, LUCÍA VICTORIA	1,40	2,00	3,40
BERNAL GARCÍA, JOSÉ ANTONIO	0,60	1,00	1,60
CASTELLANO MAESTRE, FRANCISCO JAVIER	2,60	2,70	5,30
CASTRO PORRAS, JUAN CARLOS			0,00
CERPA SOTOMAYOR, JUAN JOSÉ	2,80	1,00	3,80
CUADRADO RAMÍREZ, JOSÉ MANUEL	5,10	4,00	9,10
DÍAZ GONZÁLEZ, JORGE	0,00	1,10	1,10
DUCART TROMBOTTO, GUSTAVO IGNACIO	1,70	1,00	2,70
GARCÍA BADILLO, JUAN MANUEL	5,65	4,00	9,65
GONZÁLEZ CHAMORRO, GLORIA			0,00
GONZÁLEZ HERRERA, ANTONIO	0,90	4,00	4,90
IBÁÑEZ ROMERO, JOSÉ MANUEL	0,90	2,40	3,30
JURADO MELLADO, JOAQUÍN	1,10	4,00	5,10
LEMA VALDIVIA, JOSÉ MANUEL	2,10	4,00	6,10
LÓPEZ CARABALLO, SANDRA	2,10	1,00	3,10
LORENZO MELLADO, SARA			0,00
MARTÍN-ARROYO FLORIDO, SERGIO	2,20	4,00	6,20
MELLADO HYATT, SOFÍA	1,50	1,40	2,90
MELLADO NAVARRETE, MARÍA			0,00
MELLADO RODRÍGUEZ, JOSÉ MANUEL	0,00	1,00	1,00
MELLADO ROMERO, JESÚS MANUEL	0,05	4,00	4,05
MELLADO ROMERO, MERCEDES	2,20	3,00	5,20
NAVARRETE LÓPEZ, HORACIO	1,90	2,00	3,90
PASTORINO GÓMEZ, MARÍA GRACIA	1,00	1,00	2,00
PEREIRA CASTRO, EDUARDO	0,00	2,80	2,80
QUICKENBORNE RUIZ, MANUEL	0,05	0,40	0,45
RAFOSO GALAFATE, CRISTIAN	0,00	0,00	0,00
RAFOSO GALAFATE, SERGIO	0,00	0,00	0,00
REY SAN JOSÉ, GEMMA			0,00
REYES DE LA TORRE, MARÍA DEL CARMEN	0,00	1,40	1,40
REYES MELLADO, ANTONIO	0,00	2,00	2,00

RODRÍGUEZ CARRERA, CARMEN	0,00	3,00	3,00
RODRÍGUEZ CEREZUELA, MIGUEL ÁNGEL	2,20	2,80	5,00
RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, NOELIA	1,70	3,40	5,10
RODRÍGUEZ MONTALBÁN, MANUEL	1,50	3,40	4,90
SAN JOSÉ GARCÍA, ALBA DEL ROCÍO	0,30	3,80	4,10
SÁNCHEZ JURADO, JOSEFA MARÍA	0,00	0,10	0,10
SANTOS RUIZ, FILOMENA	1,45	0,80	2,25
TIRADO PORTAS, GEMA	0,80	0,40	1,20
VALLE RODRÍGUEZ, MANUEL	3,40	2,40	5,80
VÁZQUEZ NARVÁEZ, RAFAEL	2,45	3,20	5,65

\*Puntuación máxima de la experiencia 6 puntos, de la formación 4 puntos.

**CUARTO.-** De conformidad con lo dispuesto en la cláusula UNDÉCIMA de las bases del proceso de selección: *"Transcurrido el plazo referido en la base anterior y resueltas las alegaciones en su caso presentadas, el Tribunal Calificador hará pública la relación definitiva por orden de puntuación, obtenida de la suma de las puntuaciones de las fases de oposición y concurso. Dicha publicación se hará en el tablón de anuncios del Ayuntamiento de Chipiona, en el Portal de Transparencia y en el tablón físico de la Empresa Municipal Caepionis, S.L."*

Se aprueba la **LISTA DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES ORDENADOS POR ORDEN DECRECIENTE** de puntuación:

ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRE	NOTA F. OPOSICIÓN	EXPERIENCIA	FORMACIÓN	NOTA F. CONCURSO	NOTA FINAL
1	GARCÍA BADILLO, JUAN MANUEL	6,88	5,65	4,00	9,65	<b>7,99</b>
2	CUADRADO RAMÍREZ, JOSÉ MANUEL	6,25	5,10	4,00	9,10	<b>7,39</b>
3	LEMA VALDIVIA, JOSÉ MANUEL	7,50	2,10	4,00	6,10	<b>6,94</b>
4	VALLE RODRÍGUEZ, MANUEL	7,06	3,40	2,40	5,80	<b>6,56</b>
5	CASTELLANO MAESTRE, FRANCISCO JAVIER	6,88	2,60	2,70	5,30	<b>6,25</b>
6	MARTÍN-ARROYO FLORIDO, SERGIO	6,25	2,20	4,00	6,20	<b>6,23</b>
7	JURADO MELLADO, JOAQUÍN	6,56	1,10	4,00	5,10	<b>5,98</b>
8	MELLADO ROMERO, MERCEDES	6,50	2,20	3,00	5,20	<b>5,98</b>
9	RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, NOELIA	6,44	1,70	3,40	5,10	<b>5,90</b>
10	RODRÍGUEZ CEREZUELA, MIGUEL ÁNGEL	6,25	2,20	2,80	5,00	<b>5,75</b>
11	ATIENZA IBÁÑEZ, FERNANDO	6,38	1,30	3,20	4,50	<b>5,63</b>
12	MELLADO ROMERO, JESÚS MANUEL	6,56	0,05	4,00	4,05	<b>5,56</b>

13	RODRÍGUEZ MONTALBÁN, MANUEL	5,94	1,50	3,40	4,90	<b>5,52</b>
14	SAN JOSÉ GARCÍA, ALBA DEL ROCÍO	6,44	0,30	3,80	4,10	<b>5,50</b>
15	BENÍTEZ BERNAL, LUCÍA VICTORIA	6,88	1,40	2,00	3,40	<b>5,49</b>
16	VÁZQUEZ NARVÁEZ, RAFAEL	5,19	2,45	3,20	5,65	<b>5,37</b>
17	RODRÍGUEZ CARRERA, CARMEN	6,88	0,00	3,00	3,00	<b>5,33</b>
18	GONZÁLEZ HERRERA, ANTONIO	5,31	0,90	4,00	4,90	<b>5,15</b>
19	CERPA SOTOMAYOR, JUAN JOSÉ	5,94	2,80	1,00	3,80	<b>5,08</b>
20	REYES DE LA TORRE, MARÍA DEL CARMEN	7,19	0,00	1,40	1,40	<b>4,87</b>
21	LÓPEZ CARABALLO, SANDRA	6,00	2,10	1,00	3,10	<b>4,84</b>
22	PEREIRA CASTRO, EDUARDO	6,06	0,00	2,80	2,80	<b>4,76</b>
23	DÍAZ GONZÁLEZ, JORGE	7,19	0,00	1,10	1,10	<b>4,75</b>
24	IBÁÑEZ ROMERO, JOSÉ MANUEL	5,50	0,90	2,40	3,30	<b>4,62</b>
25	MELLADO HYATT, SOFÍA	5,69	1,50	1,40	2,90	<b>4,57</b>
26	NAVARRETE LÓPEZ, HORACIO	5,00	1,90	2,00	3,90	<b>4,56</b>
27	PASTORINO GÓMEZ, MARÍA GRACIA	6,25	1,00	1,00	2,00	<b>4,55</b>
28	BERNAL GARCÍA, JOSÉ ANTONIO	6,25	0,60	1,00	1,60	<b>4,39</b>
29	DUCART TROMBOTTO, GUSTAVO IGNACIO	5,44	1,70	1,00	2,70	<b>4,34</b>
30	REYES MELLADO, ANTONIO	5,88	0,00	2,00	2,00	<b>4,33</b>
31	TIRADO PORTAS, GEMA	5,94	0,80	0,40	1,20	<b>4,04</b>
32	SANTOS RUIZ, FILOMENA	5,06	1,45	0,80	2,25	<b>3,94</b>
33	CASTRO PORRAS, JUAN CARLOS	6,13			0,00	<b>3,68</b>
34	MELLADO RODRÍGUEZ, JOSÉ MANUEL	5,31	0,00	1,00	1,00	<b>3,59</b>
35	MELLADO NAVARRETE, MARÍA	5,81			0,00	<b>3,49</b>
36	QUICKENBORNE RUIZ, MANUEL	5,31	0,05	0,40	0,45	<b>3,37</b>
37	GONZÁLEZ CHAMORRO, GLORIA	5,31			0,00	<b>3,19</b>
=	RAFOSO GALAFATE, SERGIO	5,31	0,00	0,00	0,00	<b>3,19</b>
=	REY SAN JOSÉ, GEMMA	5,31			0,00	<b>3,19</b>
40	SÁNCHEZ JURADO, JOSEFA MARÍA	5,13	0,00	0,10	0,10	<b>3,12</b>

41	LORENZO MELLADO, SARA	5,06			0,00	<b>3,04</b>
42	RAFOSO GALAFATE, CRISTIAN	5,00	0,00	0,00	0,00	<b>3,00</b>

*\*En el caso de que al proceder a la ordenación de los/las aspirantes se produjese empate entre dos o más opositores, esta situación se resolverá a favor del aspirante que obtuvo mayor puntuación en la **fase de oposición**.*

*Si persistiese el empate, la situación se resolverá a favor del candidato que obtuvo mayor puntuación en los méritos profesionales.*

*Si persistiese el empate, la situación se resolverá a favor del candidato que haya acreditado mayor experiencia en la Administración Pública o entidad perteneciente al sector público, en una plaza de trabajo de igual contenido funcional o similar al ofertado.*

*Si siguiese el empate, el orden de desempate se resolverá mediante sorteo.*

El sorteo tendrá lugar el **22 de mayo del 2024 a las 9:00 horas** en el salón de Plenos del ayuntamiento de Chipiona.

**QUINTO .-** Procédase a publicar la presente acta se hará en el en el tablón de anuncios del Ayuntamiento de Chipiona, en el Portal de Transparencia y en el tablón físico de la Empresa Municipal Caepionis, S.L.

Y para que quede constancia de lo tratado, la Secretaria redacta la presente acta que someto, por medios electrónicos, al visto bueno de la Sra. Presidenta, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18.2 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre.

LA SECRETARIA DEL TRIBUNAL  
María Luisa González Ganaza

PRESIDENTE  
Irene Rodríguez Castro

CONFORMIDAD DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

PRIMER VOCAL

María José Jurado Valdés

SEGUNDO VOCAL

María del Valle Cañas Izquierdo

TERCER VOCAL

Miguel Ángel Peralta Lázaro

CUARTO VOCAL

José Antonio Guisado Rodríguez